



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

01-12-2016

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INTERIEUR d.o.o. u stečaju, OIB 60601227648, Zadar, Julija Klovića 12, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice JASMINKE ZELIĆ, OIB 54024803753, iz Zadra, Frane Petrića 10e, zastupane po punomoćnici Martini Marušić, odvjetnici iz Zadra, Prolaz opatice Vekeneg 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-562/16-33 od 14. rujna 2016., u sjednici vijeća održanoj 18. listopada 2016.

riješio je

Odbija se žalba stečajne vjerovnice JASMINKE ZELIĆ iz Zadra, Frane Petrića 10e, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-562/16-33 od 14. rujna 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je odbačena prijava tražbine vjerovnice nižega isplatnoga reda Jasminke Zelić iz Zadra u iznosu od 900.000,00 kn. Tako je prvostupanjski sud odlučio jer je stečajna vjerovnica Jasminka Zelić iz Zadra podnijela stečajnom upravitelju dužnika prijavu tražbine nižeg isplatnog reda u iznosu od 900.000,00 kn s osnove povrata zajma od 30. travnja 2008. kojim se nadomješta kapital člana stečajnog dužnika Šerifa Dizdarevića iz Zadra, jer je, odredbom čl. 139. st. 1. t. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) izričito propisano da tražbinu nižeg isplatnog reda između ostalog predstavlja i tražbina za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekog člana društva ili odgovarajuće tražbine i jer je odredbama čl. 257. st. 5. i čl. 261. SZ-a propisano da se tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju samo na poseban poziv suda za posebno ispitno ročište i to isključivo u slučaju prethodnog cjelokupnog namirenja tražbina viših isplatnih redova.

Protiv rješenja je žalbu podnijela stečajna vjerovnica JASMINKA ZELIĆ jer pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnoj činjenici – zašto se u konkretnom slučaju radi o tražbini nižeg isplatnog reda.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13, dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Neosnovan je žaliteljičin navod da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnoj činjenici – zašto se u konkretnom slučaju radi o tražbini nižeg isplatnog reda jer je prvostupanjski sud valjano naveo da se radi o tražbini s osnove povrata zajma od 30. travnja 2008. kojim se nadomješta kapital člana stečajnog dužnika Šerifa Dizdarevića iz Zadra.

Ipak, valja, kao odlučno, dodati da iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za stečajnog dužnika INTERIEUR d.o.o. u stečaju, Zadar, proizlazi da je od osnivanja tog društva, 10. travnja 1998., jedini član toga društva bio Šerif Dizdarević iz Zadra, da je zadnje povećanje temeljnog kapitala toga društva na iznos od 2.008.200,00 kn provedeno 15. rujna 2004. pa da je nedvojbeno da se prilikom uplate Šerifa Dizdarevića društvu INTERIEUR d.o.o., Zadar, od 30. travnja 2008. u iznosu od 900.000,00 kn, doista radilo o zajmu tome društvu, kako je to uostalom i naznačeno na priloženom izvotku banke od tog dana. Navedeni član društva je tu tražbinu, Ugovorom o ustupanju tražbine od 13. listopada 2010., ustupio prijaviteljici tražbine Jasminki Zelić.

Član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda (čl. 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima, „Narodne novine“ broj 152/11 – pročišćeni tekst, 111/12, 68/13, 110/15).

Dakle, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da se u konkretnom slučaju radi o tražbini nižeg isplatnog reda pa kako nije niti sporno da vjerovnici nižih isplatnih redova nisu, posebnim pozivom suda, pozvani na prijavu tih tražbinu, pravilno je prvostupanjski sud odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ove odluke, primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

U Zagrebu 18. listopada 2016.

Za točnost otpisavka
ovlašteni službenik

Br. t. / ude
BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNIK VIJEĆA
RAOUL DUBRAVEC, v.r.